

# 在持續改變的舞蹈生態中定義“低預算”舞蹈製作群體

## 研究數據要點報告



### ”低預算“舞蹈群體具其重要性。

- 大多數“低預算”舞蹈製組織均具有悠久歷史與壽命，其中83%的舞蹈組織於十年前或更早便已成立。
- 大多數“低預算”舞蹈製作者視當代舞蹈（32%）或現代舞蹈（24%）等舞種類別為主要實作。第二大流派為特定民族起源/種族之舞蹈（佔12%）。
- 與Dance / NYC先前之研究一致，大多數“低預算”舞蹈組織（50%）中心設立於曼哈頓區——不過，與布朗克斯區（Bronx）和皇后區（Queens）的中心設置比例相比（6%），新澤西州和北紐約州地區（11%）比例更高。

### ”低預算“舞蹈群體的資源豐富。

- 絕大部分“低預算”舞蹈實體們的資金範圍落在2.5萬至一百萬美元間者，其中78%的團體之預算介於2.5萬至25萬美元。
- “低預算”舞蹈組織極度依賴志願性勞力的提供。平均而論，多數“低預算”舞蹈組織會聘用1名全職員工，20名志願者，並以透過非營利性501(c)(3)結構組成之工作委員會（74%）最為常見。
- “低預算”實體們相當依賴社交媒體網站，高達97%的團體們會藉由社交媒體貼文行銷與推廣營運。
- 幾近所有“低預算”舞蹈組織須透過個人捐助（92%）或營業收入（88%）獲得資金補助，而從私人基金會（72%），政府資源（65%）與公司企業（56%）籌集資金的比列較低。
- 較多的低預算”舞蹈實體們以實物捐助（in-kind contributions）為主要汲取金援之管道，超出基金會、政府、或公司企業之資源。此類捐助之年均值為29,735美元。

”低預算“舞蹈群體已算多元,但其體現紐約市多元特徵之代表性仍可加強。

- 以ALAANA群族做為指標,數據顯示出“低預算”藝術領導層之多樣性高於非營利性之舞蹈工作人員(2016年研究數據為32%)及紐約市文化事務工作者(2019年之數據為33%)——其ALAANA\*群族代表多達48%。但紐約市的ALAANA人口比例可高達68%。
- 剛剛超過四分之一(27%)之“低預算”藝術領導者為移民人士,比例低於紐約市移民人口數據比例(37%)。
- 儘管在Dance/NYC之先前研究指出身障舞蹈製作者的確實存在,此“低預算”舞蹈團體調查中並無受訪者自我認同為身心障礙人士。紐約市內約莫有11%之居民認定為身心障礙者。
- 大部分“低預算”舞蹈藝術領導層(42%)為X世代(出生於1965-1981年間),此比例與紐約市的21%相比,顯示出其具有供年齡較長或較年輕之藝術領袖參與的機會。
- 大多數的“低預算”藝術領導層自我認同為女性(61%),與2016年的非營利性舞蹈工作人員研究調查數據相比,女性代表略少。紐約市女性人口比例為52%,以供參考。
- 與紐約市的4%比例相比,幾近三分之一之“低預算”舞蹈製作者(31%)自我認屬為LGBTQIA+之族群。

“低預算”舞蹈群體需要資金,相關訓練,具專業技術的勞動力,與穩妥的報酬。

- 幾乎所有“低預算”舞蹈製作者需要用於發放薪水/工資(95%)與一般業務(93%)支出的資金。過半數(56%)表示薪水/工資類別為最關鍵的資金需求。
- “低預算”藝術領導者與許多組織合作並且身兼多職。大多數(85%)領導者不只與單一組織合作,而近半數(48%)兼任組織或項目中四個以上的工作崗位,其中包括藝術層面,管理層面,及/或行政層面之責。
- 大多數“低預算”藝術指導(55%)的舞蹈工作收入並不固定,並且僅21%為全職舞蹈工作人員。